



**5 OCAK PARKI VE YAKIN ÇEVRESİ
KENTSEL TASARIM YARIŞMASI
16-17.03.2022 TARİHLİ 2. KADEME JÜRİ DEĞERLENDİRME RAPORU**

17.03.2022

16.03.2022 Çarşamba günü 10.30 itibari ile tüm jüri üyelerinin katılımıyla 2. Kademe jüri değerlendirme süreci başlamıştır.

İkinci kademede yarışmacılardan istenen belgelerden kimlik zarfı, A3 kitapçık ve proje cd'sini teslim etmemiş olduğu tespit edilen 7 sıra numarası verilmiş projenin yarışma dışı bırakılmasına oybirliği ile karar verilmiştir.

Toplantıda ilk olarak jüri üyeleri ikinci kademeye geçmiş olan 8 projeyi saat 14.00'a kadar bireysel olarak incelemiştir.

Saat 15.00'den itibaren projelerin toplu olarak değerlendirilmesine geçilmiş, saat 18.00'e kadar her bir proje üzerinde jüri üyeleri görüşlerini paylaşmışlardır.

17.03.2022 Perşembe günü 09.30 itibari ile projelerin bireysel değerlendirilme sürecine devam edilmiş, saat 13.30'dan sonra ödül grubunun sıralamasını belirlemek üzere oylama sürecine geçilmiştir. Yapılan oylamalar sonucunda ödül, mansiyon ve satınalma ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir.

1. ÖDÜL (İkinci Kademe - 1 no'lu proje)

Kent ölçeğinden ayrıntıda düzenlemelere kadar projenin ekolojik tasarım yaklaşımı, su yönetimi önerileri, yağmur suyu toplama alanlarının rekreasyon odağı olarak değerlendirilmiş olması, ana omurgayı oluşturan yürüyüş ve bisiklet kıvrımları sayesinde başarılı odaklar yaratılmış olması ve derenin sürekliliğinin sağlanmış olması başarılı bulunmuştur. 5 Ocak Anıtı ve Anma Alanı'nın konumu, çok amaçlı bir etkinlik alanı olarak mekânsal esnekliği, su ile bütünleşmesi olumlu değerlendirilmiştir.

Bülent Ecevit Bulvarı üzerindeki yaya öncelikli mekân oluşturma çabası, yaya sürekliliğinin trafik yavaşlatmasıyla hemzemin olarak sağlanması olumludur. Raporda getirilen uygulama etaplama önerisi olumlu bulunmuştur.

Tasarım uygulanabilirlik açısından da olumlu değerlendirilmiştir. Otoyolu geçen köprü uygulanamaması durumunda dahi mevcut köprü'nün kullanılarak kuzey bağlantısını sağlamanın mümkün olduğu, köprüye ulaşan rampanın, otoyol kenarındaki istinat duvarına yaklaşarak devam edebileceği, güney kısımdaki yeşil alan içerisindeki bisiklet akrobasi alanı konularının tekrar gözden geçirilmesi gerektiği düşünülmektedir.



5 olumlu, 2 karşı oy (Feride Önal, Ulaş Çetinkaya) ile birincilik ödülüne değer görülmüştür.

2. ÖDÜL (İkinci Kademe - 6 no'lu proje)

Projede kuzeyden güneye yeşil sistemin sürekliliği, kentsel kullanımlarla olan ilişkisi ve alan bütününde etkinlik programı olumludur.

Odak alanda mevcut yeşil dokunun doğal haliyle korunarak kullanıma açılması, yaya köprüsünün otoyolun kenarından odak alanı zedelemeksizin yükselerek kuzeydeki yeşil alanla buluşması ve kamusal alan düzenlenmelerindeki tasarım dilinin niteliği başarılı bulunmuştur.

Mavi Bulvar'ın korunuyor olmasına karşılık, Bülent Ecevit Bulvarı'nın odak alanda kesilerek trafik yönünün değiştirilmesi uygulanabilirliği açısından sorgulanmakla beraber kendi içinde tutarlı bulunmuştur.

Adana'nın kentsel hafızasında var olan "açık hava sineması" yanı sıra konser ve gösteri amaçlı kullanımı anlamlı bulunmuş; meydanın sert zemin alanının fazlalığı ve alanı çevreleyen sergi duvarının çevresindeki yeşil alanla ilişkisi kesmesi ve yönlenmesi eleştirilmiştir.

6 olumlu, 1 karşı oy (Oktan Nalbantoğlu) ile ikincilik ödülüne değer görülmüştür.

3. ÖDÜL (İkinci Kademe - 5 no'lu proje)

Projenin üst ölçekten alt ölçeğe ekolojik yaklaşımı tutarlı bulunmuştur. Odak alanın mevcut topografya ve bitki örtüsüne saygı gösteren tasarım anlayışı, doğal su döngüsünün ve dere rehabilitasyonunun önemsenmiş olması başarılı bulunmuştur. Ancak odak alanda yer alan köprü bağlantılarının tasarımda çok baskın olması ve iklime uygun olmaması sebebiyle eleştirilmiştir.

Bülent Ecevit Bulvarı ile Mavi Bulvar arasındaki düzenlemeler, suyla kurduğu ilişki ve trafik yavaşlatma çabaları (yol kesitinin aniden daraltılmış olması eleştirilmiş olmasına karşın) olumlu bulunmuştur.

6 olumlu, 1 karşı oy (Feride Önal) ile üçüncülük ödülüne değer görülmüştür.

1. MANSİYON (İkinci Kademe - 9 no'lu proje)

İklime uygun ve yapılaşma yükü getirmeyen çözüm önerileri olumlu değerlendirilmiş, projedeki odak noktalarının ayrıntıda işlenmiş olması olumlu bulunmuştur. Odak alandaki 5 Ocak Anma Meydanı ve park arasındaki mekânsal bütünlük ve örtü anıt tasarımı başarılı bulunmuştur. Mavi Bulvar'a komşu ağaç altı ve rekreatif etkinlik alanları düzenlemesi olumludur.



Otoyolu geçen 2 kollu eko yol köprüünün yapısal ağırlığı olumsuz değerlendirilmiştir. Otoyolun şehir içi bulvar gibi değerlendirilerek yaya kaldırımları yapılması, otoyolun istinat duvarları ve koruma bandının dikkate alınmamış olması eleştirilmiştir. Bülent Ecevit Bulvarı'nın kesilerek trafik akış yönünün değiştirilmesi uygulanabilirlik açısından sorgulanmıştır.

5 olumlu, 2 karşı oy (Nevzat Sayın, Feride Önal) ile birinci mansiyona değer görülmüştür.

2. MANSİYON (İkinci Kademe - 8 no'lu proje)

Projenin kuzey güney doğrultusunda yaya ve bisiklet yolları sürekliliği, doğu batı yönünde de kentsel alanları birleştirme çabası olumludur. Mavi Bulvar kanalının kuzeyinde suyla ilişkisinin kurulmuş olması ve etkinlik programı olumlu değerlendirilmiştir.

Bülent Ecevit Bulvarı üzerinde oluşturulan 5 Ocak Meydanın kuzeyinde önerilen yapı büyüklüğü, alanın kuzeyinde kalan yeşil alanla ilişkisinin zayıflığı ve mevcut bitki örtüsü ile doğal su sisteminin dikkate alınmamış olması eleştirilmiştir.

Oy birliği ile ikinci mansiyona değer görülmüştür.

3. MANSİYON (İkinci Kademe - 2 no'lu proje)

Projenin kentsel ölçekte ekolojik planlama yaklaşımı, yağmur hasadı göleti önerileri ve alanda perma kültür bahçeleri oluşturma çabaları olumludur. Alan ölçeğinde kuzeyden güneye uzanan derenin devamlılığının tasarımda dikkate alınmamış olması eleştirilmiştir. Alt ölçek tasarım çözümlerinin ikinci kademede yeterince geliştirilmediği görülmektedir.

Oybirliğiyle üçüncü mansiyon ödülüne değer görülmüştür.

SATINALMA (İkinci Kademe - 4 no'lu proje)

Projenin alan bütününde ekolojik yaklaşımı, yağmur suyu yönetim sistemi önerileri, odak alanda doğal dere izini takip eden ekolojik gölet önerisi ve bunun rekreasyon etkinlikleriyle bütünleştirilmesi çabası ve trafik yavaşlatma önerisi olumlu bulunmuştur.

Yükseltilmiş yaya ve bisiklet yolu önerisi baskın ve abartılı bulunmuş, iklime uyumlu olmaması eleştirilmiştir. Otoyolun hem alt geçit hem de köprüyle üstten geçilmesi sorgulanmıştır.

Oybirliği ile birinci satınalma ödülüne değer görülmüştür.

SATINALMA (İkinci Kademe - 3 no'lu proje)

İlk aşamada ekolojik yaklaşımı olumlu bulunan projenin alan bütününde getirdiği yapılaşma oranı fazla bulunmuştur. Kanala açılan bir odak meydan oluşturma çabası olumlu bulunmakla



birlikte meydana sınırlayan yapının abartılı büyüklüğü ve sert zemin fazlalığı, odak meydanın otoyol ile arasında kalan yeşil alanla ilişkisinin göz ardı edilmiş olması ve otoyolun güneyinde doğal su sisteminin dikkate alınmamış olması eleştirilmiştir. Bülent Ecevit Bulvarı üzerinde battı-çıkıtı çözümünün gerçekçi olmaması eleştirilmiştir.

Oybirliği ile ikinci satınalma ödülüne değer görülmüştür.

Danışman Jüri	Asıl Jüri	Yedek Jüri
1) Türkan EŞLİ	1) F. Cânâ BİLSEL	1) Duygu F. SABAN
2) Suphi CİVELEK	2) Nevzat SAYIN	2) Cengiz USLU
3) İlyas KIRAN	3) Feride ÖNAL	3) Eren TÜMER
4) Onur Erman	4) Murat MEMLÜK	4) Onur KAFALI
5) Ozan Veli TÜZÜN	5) Erhan V. KÜÇÜKERBAŞ	Raportörler
6) Hasibe AKKAN	6) Oktan NALBANTOĞLU	1) Güney ÇABUK
7) Ceyhun BASKIN	7) Ulaş Bahri ÇETİNKAYA	2) Aytaç TAŞKIN